

賽馬會「混合式學習」計劃

教學短片製作指引及評核準則

不少教師會親自製作短片，作為翻轉課堂或混合式學習的教學材料，供學生在課前預習或課後溫習。此指引旨在提供全面的指引及評核準則，供教師評估短片的質素和其對學習的功效。

製作教學短片時，教師應留意以下三個範疇：

1. 教學設計：表達方式是否有助學生容易吸收知識，達到短片的學習目標，並促進主動學習 (active learning)
2. 教學內容：教授的內容是否準確，難度是否合適，以及與教學目標或相關學習活動的關聯性等
3. 技術事項：短片的視訊、音效質素是否良好，令有不同學習需要的學生都能有效掌握短片的學習內容

教師可以根據以下評估項目及準則，為自己或同工評估自製短片的質素。如教師認為評估項目與短片的教學目標沒有關係，可以予以忽略。如評估項目出現「有待改善」，建議教師仔細審視，作出相應的更正及修改。

評估項目		評估準則			
		良好	一般	有待改善	不適用*
教學設計	1. 有助主動學習:學習目標 (引導性問題)	學習目標明確；有相關的引導性問題，能有效促進學生思考學習目標	學習目標沒有明確提出；有少量相關的引導性問題，能一定程度促進學生思考學習目標	沒有提及學習目標；沒有使用引導性問題來促進學生思考學習目標	
	2. 有助主動學習:學習活動	有豐富的主動學習活動 (如提問、問與答、練習等)	有一些主動學習活動	沒有任何主動學習活動	
	3. 學生投入度：短片長度	短片長度適當，能保持學生的參與度，而不會添加不必要的信息	短片有點太長或太短，有一些不必要的信息，可能會分散學生的注意力	短片包含大量不必要的信息，可能會分散學生的注意力	
	4. 學生投入度：表達方式及語氣	教師說話生動有趣；授課方式能吸引學生	教師說話頗生動；但授課方式未必能吸引大部分學生	教師說話方式過於生硬或正式；授課方式對學生沒有吸引力	

	5· 學生投入度：教學節奏	教學節奏合適，能保持學生的參與度；教學節奏與學習目標相符	教學節奏稍快或稍慢，較難保持學生的參與度；教學節奏在某種程度上與學習目標相符	教學節奏過快或過慢，無法保持學生的參與度；教學節奏與學習目標不相符	
	6· 認知負荷：短片內容的分段	短片內容有合適的分段，每段的長度適合，不會為學生的認知及學習帶來負荷	短片內容有作分段，但部分段落稍長或稍短，可能會為學生的認知及學習帶來負荷	短片內容沒有合適的分段；有些分段太長或太短，會為學生的認知及學習帶來負荷	
	7· 認知負荷：信號	充足的視覺或音頻信號，用於強調重要信息或關鍵詞	有一些視覺或音頻信號，用於強調重要信息或關鍵詞	沒有任何視覺或音頻信號，用於強調重要信息或關鍵詞	
教學內容	8· 準確度及流通性	所有內容準確，信息是最新的或被廣泛接受的	大部分內容準確，但存在一些小錯誤或過時的信息	內容有嚴重的錯誤，及有嚴重過時的信息	
	9· 難易度	因應學習目標，短片的難易度合適	因應學習目標，部分內容太難或太容易	因應學習目標，很大部分內容太難或太容易	
	10· 與學習目標的相關性	學習內容與學習目標直接相關	小部分內容與學習目標沒有直接關係	很大部分內容與學習目標沒有直接關係	
	11· 與學習活動的相關性	學習內容與學習活動（如提問、問與答、練習等）直接相關	小部分內容與學習活動沒有直接關係	很大部分內容與學習活動沒有直接關係	
	12· 內容涵蓋	大部分與學習目標相關的內容，都有充分的涵蓋及闡述	小部分與學習目標相關的內容，未有充分的涵蓋及闡述	與學習目標相關的大部分內容，沒有得到涵蓋及闡述	
	13· 來源和參考文獻	所有來源和參考文獻都有清楚地說明	小部分來源和參考文獻，可能未有清楚地說明	沒有清楚地說明來源和參考文獻	
	14· 版權	未發現潛在的版權侵權行為	至少識別出一種潛在的版權侵權行為	至少確定了一項極有可能的版權侵權行為	
技術事項	15· 音頻效果	旁白音效非常清晰，幾乎沒有背景噪音	旁白音效大致清晰，偶爾夾雜背景噪音	旁白音效不清晰，經常有背景噪音	
	16· 視頻效果	短片畫面有出色的解像度；曝光度和聚焦度出色	短片畫面有良好的解像度；曝光度和聚焦度良好	短片畫面的解像度不足；有曝光過度、曝光不足和/或失焦的問題	
	17· 輔助功能：字幕/講稿	有提供同步字幕和/或講稿	部分內容有提供同步字幕和/或講稿	沒有提供同步字幕和/或講稿	

	18 · 輔助功能：字體和顏色	文本清晰可讀，字體大小和背景顏色合適	文本有一定的可讀性；部分文本需要調整字體大小和/或背景顏色，以使其更具可讀性	文本不是清晰可讀的；許多情況下需要調整字體大小或顏色，以使其更具可讀性	
	19 · 適用於行動裝置	可以在行動裝置上清楚地觀看短片	可以在行動裝置上觀看短片，但有些細節可能難以看得清楚	無法在行動裝置上觀看短片；或 在行動裝置上觀看短片時，某些關鍵信息會喪失	

參考資料 (以下內容只提供英文版本)

15 Things You Have to Check before Publishing Your Videos (2018). Flipped Classroom in Hong Kong Higher Education. The Chinese University of Hong Kong.
<https://www.flippedclasshk.net/15-things-to-check>

Copyright and Intellectual Property Rights (2018). The Chinese University of Hong Kong.
<https://www.cuhk.edu.hk/policy/copyright/en/>

Brame, C.J. (2015). Effective educational videos. Centre for Teaching, Vanderbilt University.
<http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/effective-educational-videos/>

Christie, B. (2014), CSU Quality Learning and Teaching (QLT) Evaluation Instrument Sections and Objectives, California State University. <https://www.csun.edu/it/qlt>

Debattista, M. (2018), "A Comprehensive Rubric for Instructional Design in E-learning", *International Journal of Information and Learning Technology*, Vol. 35 No. 2, pp. 93-104. <https://doi.org/10.1108/IJILT-09-2017-0092>

Fors, M. (n.d.). "Instructional Design Criteria Checklist". United Nations Institute for Training and Research https://www.unitar.org/hiroshima/sites/unitar.org/hiroshima/files/17_AF07WSII_Instructional_Design_Criteria_Checklist.pdf

Masoumi D. & B. Lindström. (2011) Quality in e-learning: A Framework for Promoting and Assuring Quality in Virtual Institutions. *Journal of Computer Assisted Learning* 28, 27–41

Mayer, R. E. (2009). *Multimedia Learning* (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.

Quality Online Course Initiative (QOCI) Rubric (2018). University of Illinois Springfield.
<https://www.uis.edu/ion/resources/qoci/>

Yousef, A. M. F., M. A. Chatti, U. Schroeder and M. Wosnitza, (2014). "What Drives a Successful MOOC? An Empirical Examination of Criteria to Assure Design Quality of MOOCs," 2014 IEEE 14th International Conference on Advanced Learning Technologies, Athens, pp. 44-48. <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=6901394&isnumber=6901368>